



SĄD APELACYJNY
W POZNANIU
ul. Trójpole 21, 61- 693 Poznań

Poznań, dnia 12 września 2017 r.

ZP-373-08/17

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: *Modernizacja infrastruktury urządzeń bezpieczeństwa klasy UTM w sądach w ramach poprawy poziomu bezpieczeństwa teleinformatycznego jednostek apelacji poznańskiej - Rozbudowa i modernizacja systemu zabezpieczającego dla urządzeń klasy UTM w sądach apelacji poznańskiej.*

WYJAŚNIENIA , ZMIANA TREŚCI SIWZ

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 oraz art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z p. zm.) Zamawiający publikuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

PYTANIE NR 1:

Dzień dobry,

Ogłosiliście państwo dwa postępowania przetargowe.

jedno na:

Rozbudowa i modernizacja systemu zabezpieczającego dla urządzeń klasy UTM w sądach apelacji poznańskiej a drugie na Usługa przedłużenia wsparcia, subskrypcji oraz rozszerzenia systemu zabezpieczającego dla urządzeń klasy UTM w sądach apelacji poznańskiej.

przy czym w pierwszym postępowaniu dopuszczacie wykonanie rozbudowy również w oparciu o inne urządzenia niż Fortinet pod warunkiem wymiany posiadanych i zapewnienia wsparcia urządzeń do 31 grudnia 2020. Jednocześnie w drugim postępowaniu zamawiacie usługę wsparcia na urządzenia do 31 grudnia 2020, które być może będą podlegały wymianie. proszę o wyjaśnienie logiki postępowań oraz stosowną korektę zapisów w SIWZ w obu postępowaniach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że wszystkie sądy apelacji poznańskiej posiadają urządzenia UTM firmy Fortinet. Celem postępowaniu ZP-373-08/17 jest wymiana urządzeń przestarzałych technologicznie oraz rozbudowa systemu o dodatkowe funkcje m.in. centralne zarządzanie, centralne zbieranie logów, natomiast celem postępowania ZP-373-09/17 jest przedłużenie i ujednoczenie terminów wsparcia i subskrypcji w posiadanych urządzeniach, które nadają się do dalszego użytkowania. Zamawiający wymaga posiadania we wszystkich wskazanych w obu postępowaniach jednostkach urządzeń klasy UTM jednego producenta. Aby nie utrudniać uczciwej konkurencji, Zamawiający w postępowaniu dotyczącym rozbudowy i modernizacji systemu zabezpieczającego dla urządzeń klasy UTM dopuścił rozwiązanie równoważne i opisał zasady jego akceptacji. W sytuacji gdy najkorzystniejsza i spełniająca wszystkie warunki oferta w postępowaniu ZP-373-08/17 będzie innego producenta niż Fortinet, Zamawiający dalej będzie wykorzystywał urządzenia wskazane w postępowaniu ZP-373-

09/17 do własnych celów. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w obu postępowaniach.

PYTANIE NR 2:

W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający zawarł zapis wymagający dostarczenia certyfikatów technicznych producenta dostarczanych rozwiązań, potwierdzających wiedzę w zakresie konfiguracji: urządzeń bezpieczeństwa, systemu centralnego zarządzania, systemu centralnego gromadzenia logów i raportowania, systemu proaktywnej ochrony przed zaawansowanymi zagrożeniami oraz zaawansowanego rozwiązania problemów (troubleshooting) dla minimum 2 inżynierów wykonawcy.

Certyfikat dotyczący zaawansowanego rozwiązywania problemów (troubleshooting) jest u każdego z producentów jednym z najwyższych poziomów certyfikacji. W związku z tym istnieje ograniczona ilość inżynierów posiadających taki certyfikat.

Czy w związku z powyższym, zamawiający dopuści dostarczenie certyfikatu dotyczącego zaawansowanego rozwiązywania problemów dla jednego inżyniera wykonawcy?

Zamawiający zgadza się, aby dla zaawansowanego rozwiązywania problemów (troubleshooting) dostarczyć certyfikat dla jednego inżyniera Wykonawcy.

PYTANIE NR 3:

W opisie przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł wymagania dotyczące urządzenia zapewniającego proaktywną ochronę przed zaawansowanymi zagrożeniami. W ramach tego opisu nie zostały zawarte zapisy określające ilość maszyn wirtualnych działających na urządzeniu, na których można uruchomić oprogramowanie MS Office. Jest to parametr mający wpływ na cenę oferowanego rozwiązania.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie dla ilu wirtualnych maszyn w obrębie urządzenia musi być zapewniona licencja dla oprogramowania MS Office.

Zamawiający wymaga, aby dla każdego urządzenia zapewniającego proaktywną ochronę przed zaawansowanymi zagrożeniami była zapewniona licencja dla oprogramowania MS Office dla trzech maszyn wirtualnych.

Wyjaśnienia, zmiany SIWZ stają się integralną częścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i są wiążące przy składaniu ofert.

KIEROWNIK
Sekcji ds. zamówień publicznych
Sądu Apelacyjnego w Poznaniu
Dorota Pewińska

.....
Przewodniczący Komisji Przetargowej

Do wiadomości:
- uczestnicy postępowania